Приложение № 4

к постановлению Кабинета Министров

Чувашской Республики

от

Приложение № 4

к Положению о республиканском

конкурсе среди организаций,

осуществляющих свою деятельность на территории Чувашской Республики,

независимо от их организационно-правовой формы и формы

собственности на определение лучшей практики внедрения и развития

наставничества

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК**

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | результативность практики оценивается по достижению согласованных бизнес-показателей:  запланированный результат является значимым, существенным, масштабным и характеризуется высокой степенью его достижения |
| 4–7 | результативность практики оценивается по достижению согласо-ванных бизнес-показателей:  запланированный результат не является значимым, существенным и масштабным, но степень его достижения средняя или высокая |
| 1–3 | отсутствует информация о запланированном результате и степени его достижения  или  информация представлена общими фразами, ее недостаточно для проведения объективной оценки результативности практики  или  в заявке указана низкая степень достижения запланированного результата |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | эффективность практики оценивается по достижению фактических результатов практики:  высокая степень достижения фактического (полученного) результата при малом количестве затраченных ресурсов |
| 4–7 | эффективность практики оценивается по достижению фактических результатов практики:  низкая степень достижения фактического (полученного) результата при малом количестве затраченных ресурсов  или  высокая степень достижения фактического (полученного) результата при большом количестве затраченных ресурсов |
| 1–3 | отсутствует информация об эффективности реализуемой практики  или  информация представлена общими фразами, ее недостаточно для проведения объективной оценки эффективности практики  или  низкая степень достижения фактического (полученного) результата при большом количестве затраченных ресурсов |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«УНИКАЛЬНОСТЬ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | практика является уникальной в сравнении с аналогичной деятельностью других организаций |
| 4–7 | практика направлена на внедрение новых или значительно улучшенных процессов и методов в деятельность организации |
| 1–3 | состав мероприятий не позволяет сделать вывод о том, что практика является уникальной в сравнении с аналогичной деятельностью других организаций  или  практика является продолжением уже существующих процессов и методов деятельности организации |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«ВОЗМОЖНОСТЬ ТИРАЖИРОВАНИЯ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |

| 1 | 2 |
| --- | --- |
| 8–10 | практика имеет потенциал для внедрения в деятельность организаций двух и более отраслей |
| 4–7 | практика имеет потенциал для внедрения в деятельность всех организаций отрасли |
| 1–3 | практика имеет потенциал для внедрения в деятельность отдельных организаций отрасли |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«ВОЗМОЖНОСТЬ МАСШТАБИРОВАНИЯ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | практика имеет потенциал для увеличения производительности труда более чем на 150% в течение месяца (без значительных дополнительных инвестиций) |
| 4–7 | практика имеет потенциал для увеличения производительности труда на 100% в течение месяца (без значительных дополнительных инвестиций) |
| 1–3 | практика имеет потенциал для увеличения производительности труда на 50% в течение месяца (без значительных дополнительных инвестиций) |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_