Приложение № 4

к постановлению Кабинета Министров

Чувашской Республики

 от

Приложение № 4

к Положению о республиканском

конкурсе среди организаций,

осуществляющих свою деятельность на территории Чувашской Республики,

независимо от их организационно-правовой формы и формы

собственности на определение лучшей практики внедрения и развития

наставничества

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК**

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | результативность практики оценивается по достижению согласованных бизнес-показателей:запланированный результат является значимым, существенным, масштабным и характеризуется высокой степенью его достижения |
| 4–7 | результативность практики оценивается по достижению согласо-ванных бизнес-показателей:запланированный результат не является значимым, существенным и масштабным, но степень его достижения средняя или высокая |
| 1–3 | отсутствует информация о запланированном результате и степени его достижения  илиинформация представлена общими фразами, ее недостаточно для проведения объективной оценки результативности практики  илив заявке указана низкая степень достижения запланированного результата |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | эффективность практики оценивается по достижению фактических результатов практики:высокая степень достижения фактического (полученного) результата при малом количестве затраченных ресурсов |
| 4–7 | эффективность практики оценивается по достижению фактических результатов практики:низкая степень достижения фактического (полученного) результата при малом количестве затраченных ресурсов или высокая степень достижения фактического (полученного) результата при большом количестве затраченных ресурсов |
| 1–3 | отсутствует информация об эффективности реализуемой практики илиинформация представлена общими фразами, ее недостаточно для проведения объективной оценки эффективности практики илинизкая степень достижения фактического (полученного) результата при большом количестве затраченных ресурсов |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«УНИКАЛЬНОСТЬ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | практика является уникальной в сравнении с аналогичной деятельностью других организаций |
| 4–7 | практика направлена на внедрение новых или значительно улучшенных процессов и методов в деятельность организации |
| 1–3 | состав мероприятий не позволяет сделать вывод о том, что практика является уникальной в сравнении с аналогичной деятельностью других организаций илипрактика является продолжением уже существующих процессов и методов деятельности организации |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«ВОЗМОЖНОСТЬ ТИРАЖИРОВАНИЯ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |

| 1 | 2 |
| --- | --- |
| 8–10 | практика имеет потенциал для внедрения в деятельность организаций двух и более отраслей |
| 4–7 | практика имеет потенциал для внедрения в деятельность всех организаций отрасли |
| 1–3 | практика имеет потенциал для внедрения в деятельность отдельных организаций отрасли |

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ**

**«ВОЗМОЖНОСТЬ МАСШТАБИРОВАНИЯ ПРАКТИКИ»**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Содержание оценки |
| 8–10 | практика имеет потенциал для увеличения производительности труда более чем на 150% в течение месяца (без значительных дополнительных инвестиций) |
| 4–7 | практика имеет потенциал для увеличения производительности труда на 100% в течение месяца (без значительных дополнительных инвестиций) |
| 1–3 | практика имеет потенциал для увеличения производительности труда на 50% в течение месяца (без значительных дополнительных инвестиций) |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_